

ASUNTO: Análisis Literario / Ética Aplicada

FUENTE: Jorge Majfud

EXPEDIENTE: #2018-JB

¿Por qué no críticas a Cuba también?

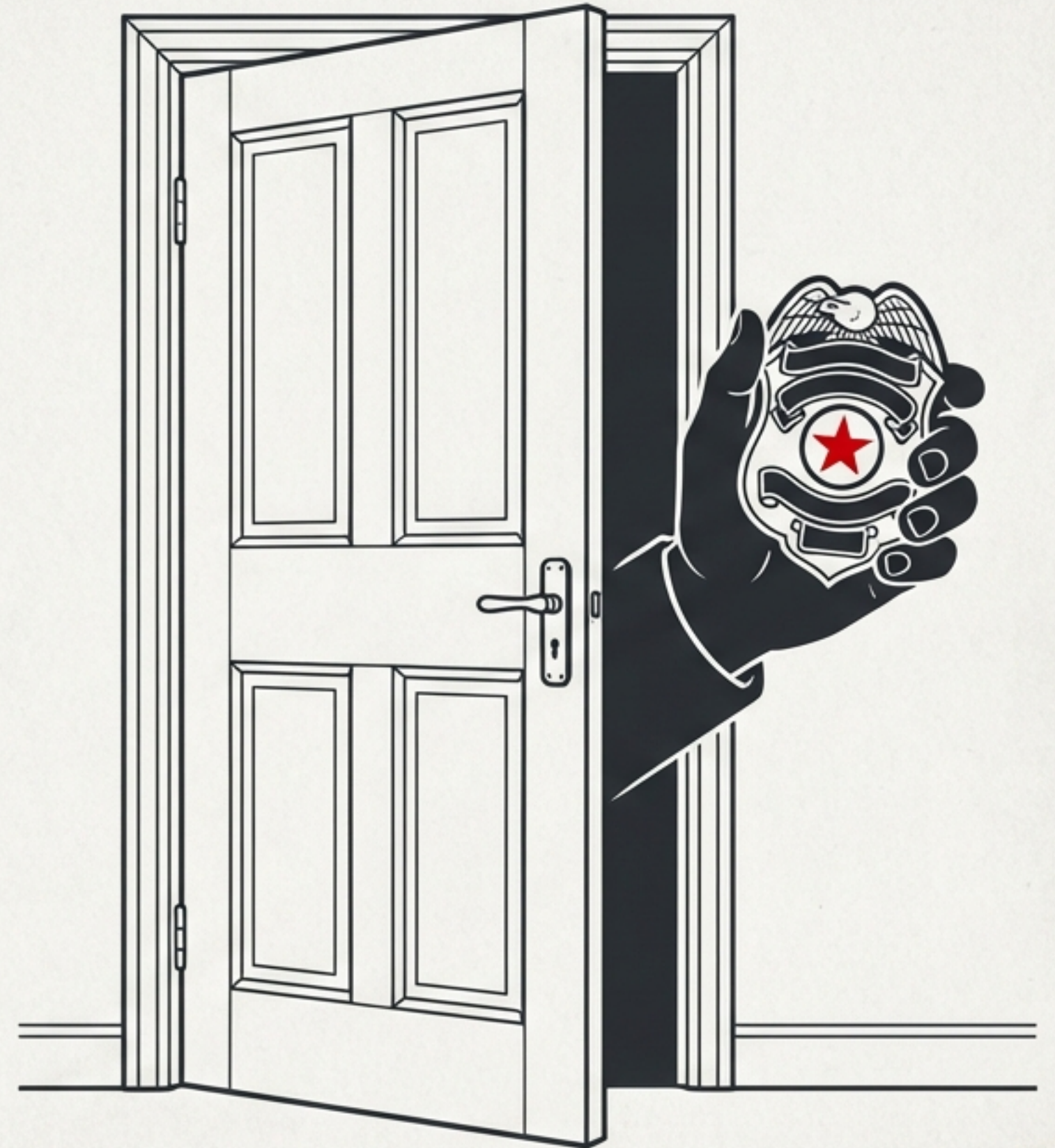
Anatomía de un dilema moral. Un análisis de caso literario sobre el sistema judicial, la revictimización y la empatía.

CONFIDENCIAL

La Irrupción

“Hoy la policía llegó a mi oficina... me informaron que estaban investigando el caso de la violación de una estudiante.”

El espacio seguro del Profesor, cuyos archivos están siempre protegidos y encriptados, es vulnerado repentinamente por agentes de la ley. La solicitud parece rutinaria, pero esconde un dilema ético profundo.





El Profesor

ROL: Guardián de la información

Protege la privacidad de sus alumnos por principio. Considera que los errores de juventud no deben arruinar vidas.



Julie Blacknwhite

ROL: La ex-estudiante

Cursó Arquitectura y Civilización en el otoño de 2018. Su historial académico está manchado por el plagio y una actitud desafiante.



Los Oficiales

ROL: Investigadores del sistema

Buscan construir un perfil de la víctima investigando activamente su pasado para encontrar fallas en su carácter.



Otoño 2018

Curso de Arquitectura y Civilización. Julie comete plagio y copia en un examen. Hay un conflicto directo con el Profesor.



Hace pocos días

Julie sufre una violación sexual. El evento criminal es confirmado físicamente por peritos médicos.



Hoy

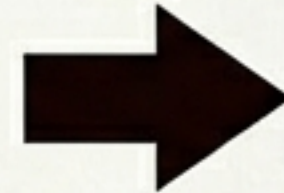
Interrogatorio en la oficina. La policía busca extraer información del evento de 2018 para usarla en el evento actual.

El Antecedente: Justicia en la Academia

Nivel 3: Tribunal de honor y expulsión de la universidad.

Nivel 2: Una 'F' en el curso (obligación de repetirlo).

**Opción seleccionada
por el Profesor**



Nivel 1: Un cero en el ensayo.

ANÁLISIS DE CONDUCTA: A pesar de su molestia, el Profesor opta por la indulgencia. Su filosofía establece que los viejos experimentados no deben ser estrictos con jóvenes inexperientes, arruinándoles la vida por una estupidez.

Los Hechos Objetivos

- ✓ Copió en un examen mensual.
- ✓ Plagió el párrafo de un profesor de Boston en su ensayo final.
- ✓ Descubierta fácilmente mediante un Google Search previo a la era de ChatGPT.

La Actitud

- Citada en la oficina, no mostró [REDACTED].
- Justificación literal: Cada uno sobrevive como puede. [REDACTED]
- [REDACTED] cerró la puerta de un portazo al salir.

El Giro

“Asumo que no estoy
respondiendo en calidad de
sospechoso de algo.

No. Es que estamos
investigando una violación.

El Profesor descubre repentinamente que los datos que
está a punto de entregar no serán usados para un tema
administrativo, sino para juzgar a la víctima de un crimen atroz.

El Verdadero Motivo del Interrogatorio

Búsqueda de mentiras previas



Cuestionamiento de carácter moral



Construcción de perfil de víctima



HALLAZGO: La policía no busca al culpable; busca herramientas legales para desacreditar el testimonio actual de la joven basándose en su comportamiento académico previo.

El Juicio de Julie: Dos Mundos

Dimensión	Contexto Académico (2018)	Contexto Criminal (Actual)
Rol de Julie	Infractora	Víctima
Evidencia	Búsqueda en Google	Peritos Médicos
Interés del Sistema	Corregir un error de juventud	Debilitar el testimonio
Postura del Profesor	Indulgencia empática	Silencio protector

La matriz revela el sesgo institucional: se busca castigar rígidamente el carácter de la joven cuando es víctima, mientras se ignora la contundencia de la evidencia médica.

El Filtro del Profesor: La Verdad vs. El Testimonio

Lo que sabe



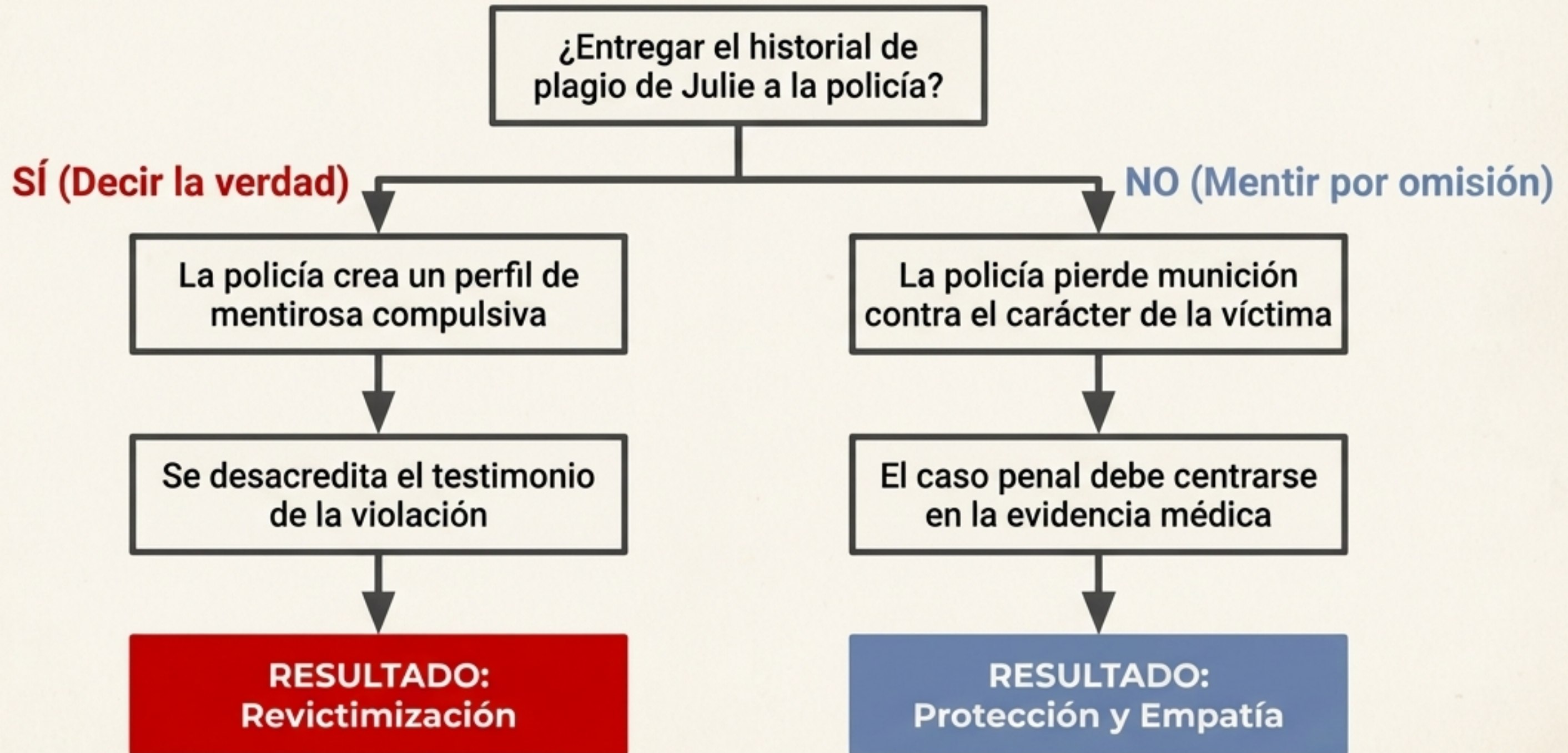
Era una joven
muy tímida.

Presentaciones un
poco caóticas.

Lo que dice

El Profesor miente por omisión de forma calculada. Transforma un historial problemático en simples debilidades inofensivas.

El Dilema Ético: El Árbol de Decisión

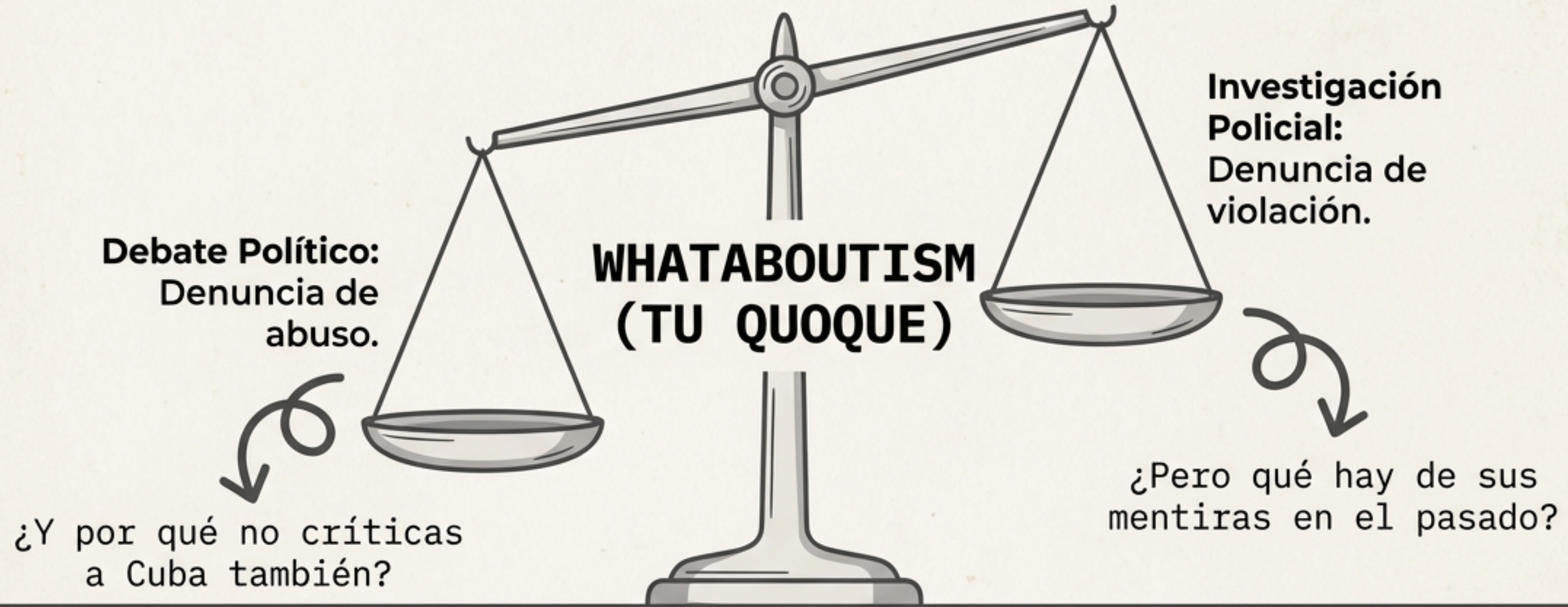


CONCLUSIÓN LÓGICA: El mal menor (mentirle a la autoridad) previene el mal mayor (destruir a una víctima).

A series of horizontal black bars of varying lengths, resembling a barcode or a stylized graphic. The bars are arranged in a row, with some being longer than others, creating a rhythmic pattern. The background is white.

[REDACTED]

Decodificando el Título: La Falacia de Desviación



Majfud usa el título como metáfora del sistema judicial. Exigir pureza moral absoluta para validar a una víctima es una trampa diseñada para proteger a los agresores mediante la desviación.

La verdadera justicia a veces requiere ocultar la verdad institucional para proteger la vulnerabilidad humana.

El heroísmo moral del Profesor no consistió en denunciar el crimen, sino en negarse a proporcionarle el arma al sistema que pretendía juzgar a la víctima. En el conflicto entre la integridad académica y la integridad humana, la empatía siempre debe prevalecer.

