

La confrontación de la historia oficial



“Claro que perdimos el tren; fue porque ustedes nos tiraron debajo de las ruedas”

Según usted, Gran Bretaña dejó a India en peores condiciones... ¿qué hay de las habilidades en ingeniería, la infraestructura y, sobre todo, la educación que los indios adquirieron gracias a Inglaterra?



El debate sobre el origen de la pobreza global comienza con el desmantelamiento de la narrativa colonial. Un intercambio en Australia (2017) detona el análisis.

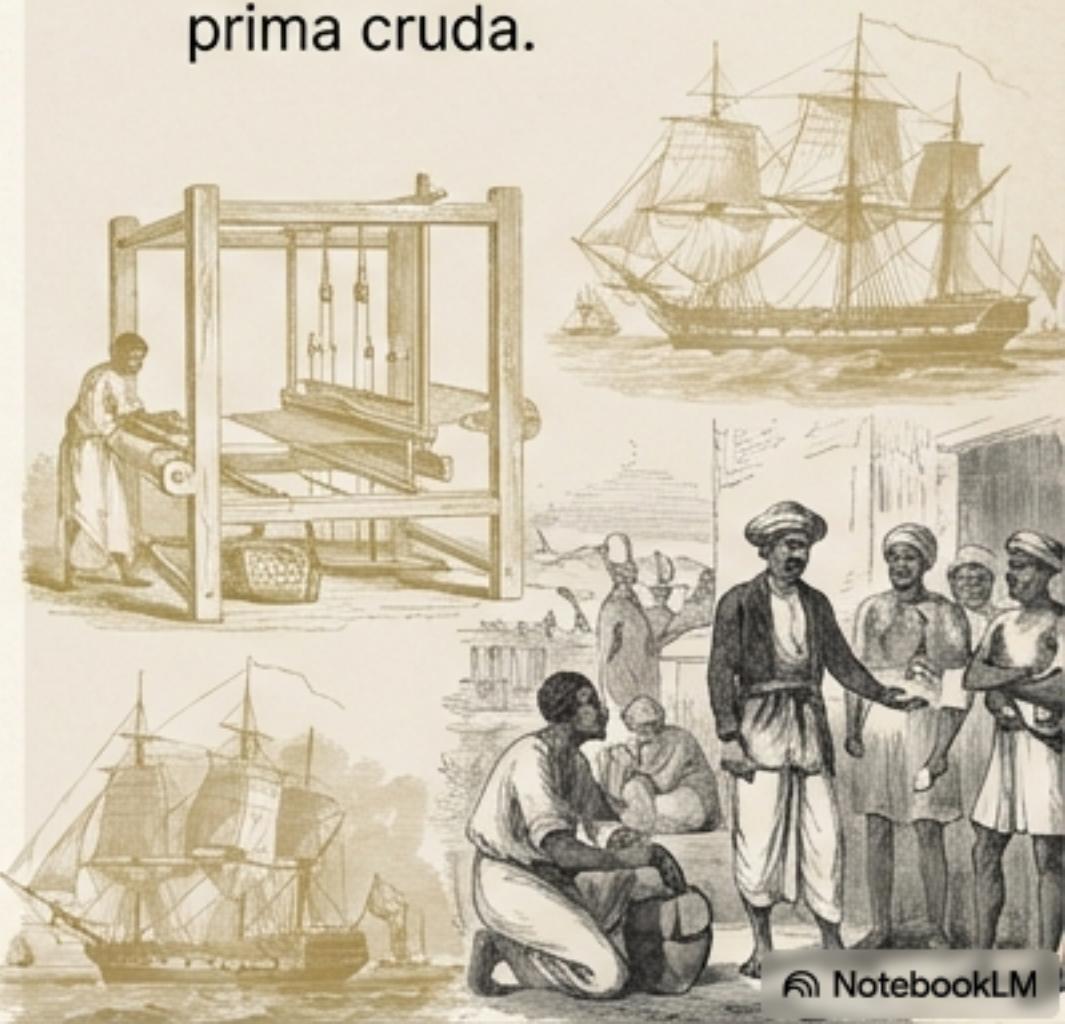
200 años de saqueo disfrazado de comercio



Los británicos no introdujeron el libre mercado en India; destruyeron el mercado existente a punta de cañón para imponer un monopolio extractivo.

Datos Clave

- **Pobreza en 1947:** 90% de la población por debajo de la línea de pobreza.
- **Industria:** De líder mundial textil por 2,000 años a exportador de exportador de materia prima cruda.



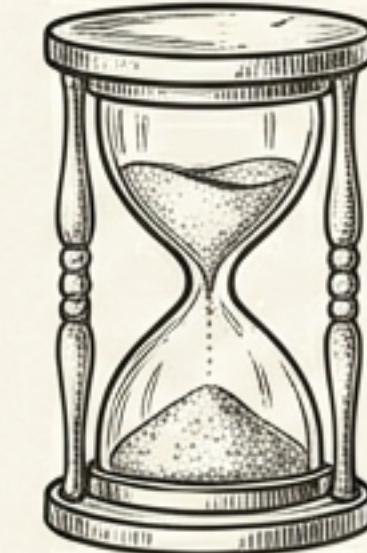
El mito de la misión civilizadora



Tasa de Alfabetización (1947)

17%

Tras dos siglos de administración británica.



Expectativa de Vida (1947)

27 Años

Deterioro severo de la salud pública.

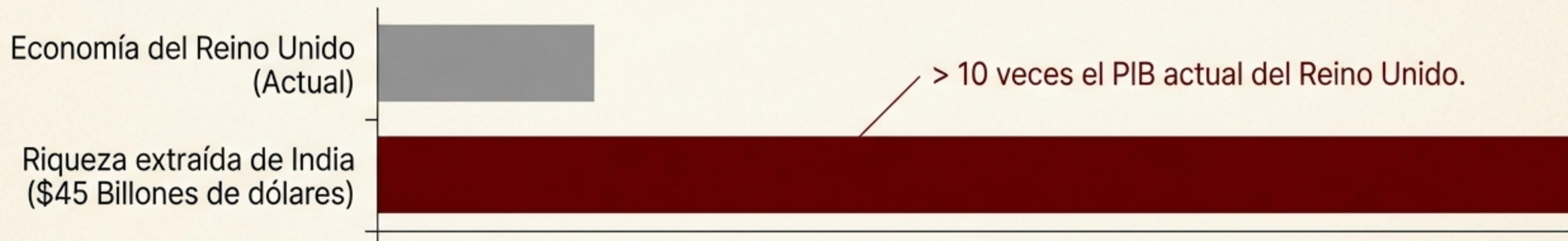
Realidad: Los institutos de tecnología hoy existentes fueron inaugurados en India ***luego*** de su independencia. La infraestructura ferroviaria no fue diseñada para mover pasajeros, sino para extraer recursos hacia los puertos con máxima eficiencia.

La auditoría del costo humano (1880-1920)

100.000.000

Muertes en exceso causadas por el colonialismo británico en India (40 años).

Dimensionando el Robo Financiero



Fuente: Jason Hickel & Dylan Sullivan (2022). 'Capitalism and extreme poverty'.

El deterioro biológico y material bajo el capitalismo

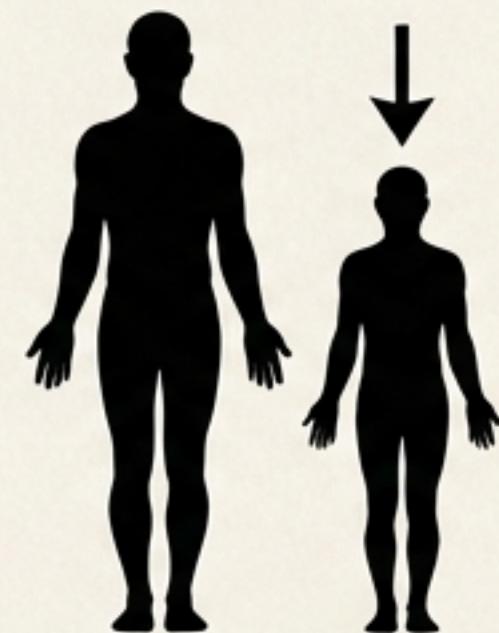
Desmintiendo el mito hobbesiano de la pobreza ancestral.

Salarios Reales



Caída por debajo del nivel de subsistencia tras la incorporación al sistema global.

Estatura Física



Deterioro de la talla humana promedio (indicador clave de nutrición y salud).

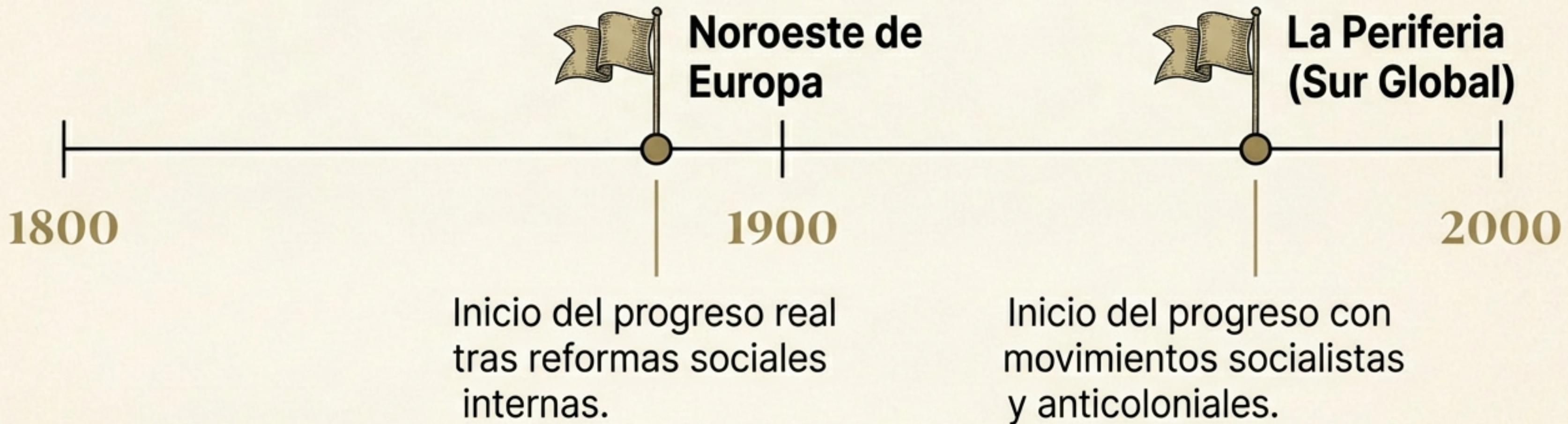
Mortalidad



Repunte dramático de la mortalidad prematura en el Sur de Asia, África y LatAm.

“El surgimiento del capitalismo provocó un deterioro dramático del bienestar humano”.
Contrario a la creencia popular, el 90% del mundo no vivía en miseria extrema antes del capitalismo; la miseria fue producida activamente.

¿Quién trajo realmente el progreso?



El motor del bienestar no fue el mercado, sino la **redistribución de ingresos** y los **sistemas de abastecimiento público** forzados por la resistencia popular.

Dato: En el siglo XX, el poder de compra en LatAm cayó a niveles inferiores a los del siglo XVII.

El diagnóstico de la maquinaria: Riqueza vs. Capital

Riqueza (Bienestar Material) \neq **Capital** (Poder de Acumulación)



“El trabajador produce constantemente riqueza material, pero bajo la forma de capital, es decir, de un poder ajeno que lo domina y lo explota.” – **Karl Marx**

La creación artificial del trabajador asalariado

Para que el sistema industrial funcionara, la población debió ser desposeída de sus tierras y medios de subsistencia autónomos.

El objetivo único de la humanidad se convirtió en la **creación de plusvalía**.



La mutación del imperio: Del cañón al golpe de estado

Neoliberalismo y la imposición violenta de la agenda corporativa.



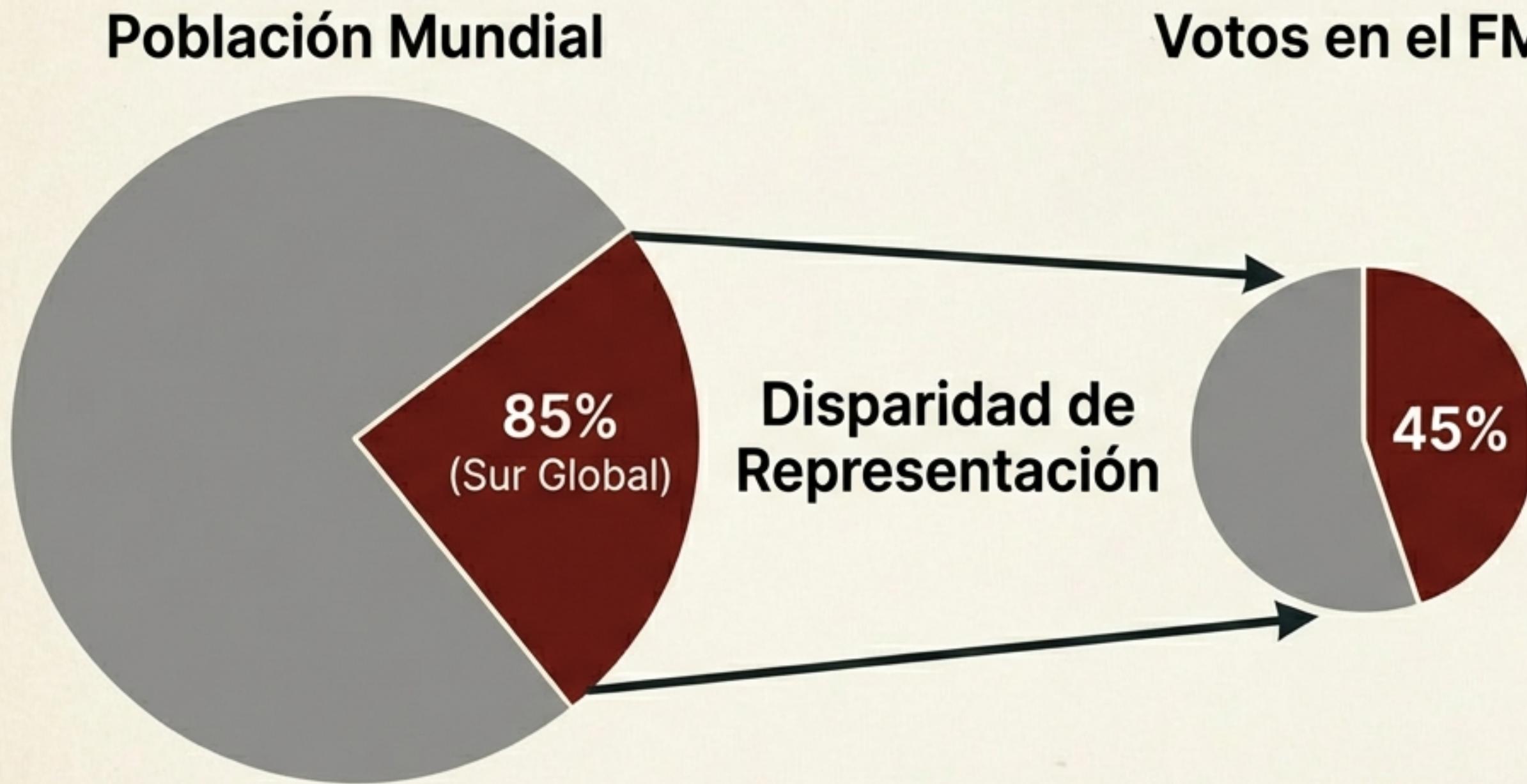
Tras la reacción contra los movimientos progresistas en el Norte (Era Reagan/Thatcher), las políticas neoliberales se exportaron al Sur Global mediante la fuerza militar y el cambio de régimen.

Los Programas de Ajuste Estructural (SAPs)



Resultado: La política económica de la mayoría de la humanidad es determinada por banqueros y tecnócratas en Washington.

La democracia secuestrada por la corporación



El "Sur Global" no es una geografía, es la mayoría demográfica (Latinoamérica, África, Asia).

Sin embargo, los bancos internacionales operan bajo la lógica corporativa: "Cuanto más dinero, más votos".

Una democracia censitaria global donde la mayoría no decide.

El fanatismo como cemento del sistema

1.

Imposición:

El vencedor **impone** sus intereses y valores.



2.

Normalización:

Se crea una **nueva visión** del mundo aceptada como natural.

3. **Fanatismo:** Incluso las víctimas defienden el sistema con pasión.

“Esta imposición de la nueva cultura no hubiese sido exitosa sin un fuerte grado de **fanatismo colectivo**.”

La matanza de los inocentes

“Como consecuencia tenemos una gran matanza de inocentes... La gran república americana ha dejado de ser la tierra prometida para los trabajadores emigrantes, convirtiéndose en una máquina para la concentración rápida del capital.”

— Karl Marx, sobre la Guerra Civil y el ascenso de la aristocracia financiera.